

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-1) 313-2531 Fax: (+40-1) 312-5480

Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

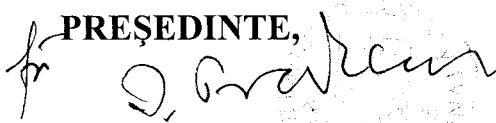
Dosar nr.402A/2007

**Domnului NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI**

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, copia sesizării formulate de un număr de 50 de deputați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 10 aprilie 2007, având în vedere că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 18 aprilie 2007.

Primiți, vă rog, Domnule Președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

PREȘEDINTE,

Prof.univ.dr. IOAN VIDA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților



SECRETAR GENERAL

București, 26.03.2007

Nr. 51/1526

Forma buna

Domnului

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ

Nr. 2790 / 27-03-2007

IOAN VIDA
Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.643 din 16 iulie 2004, vă trimitem alăturat sesizarea făcută de un număr de 50 de deputați, cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului (PL 392/2006 – reexaminare în urma D.C.C. nr.147/2007).

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Georgeta Ionescu
26.03.2007
Georgeta Ionescu





**Parlamentul României
Camera Deputaților**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 11/1526 26.03.2007

ORA 17.05

București, 26 martie 2007
Nr. 16 / 143

**Către: Secretarul General al Camerei Deputaților,
Doamna Georgeta Elisabeta Ionescu**

În temeiul prevederilor art. 146 lit. (a) din Constituție și al art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, deputații menționați în lista anexată, vă transmitem alăturat prezenta sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului (PL 392/2006 – reexaminare în urma D.C.C. nr. 147/2007), spre a fi înaintată Curții Constituționale.

Pentru semnături,
Lider Grup PD Cristian Rădulescu



Parlamentul României

Camera Deputaților

Către: Curtea Constituțională

În atenția: Domnului Președinte Prof. Univ. Ioan Vida

Stimate Domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată , și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu completările și modificările ulterioare, deputații înscriși în lista anexă formulează următoarea

SESIZARE

asupra neconstituționalității

**Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000
privind organizarea și desfășurarea referendumului**

În ședința Plenului Camerei Deputaților din data de 21 martie 2007 a fost adoptată Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu următorul conținut:

Art. 10 va avea următorul cuprins:

„Demiterea Președintelui României este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor **valabil exprimate, la nivelul țării, ale cetățenilor care au participat la referendum**”.

Textul a fost adoptat cu ocazia reexaminării în baza art. 147 din Constituție pentru punerea de acord a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului (P.L. nr. 392/2006) cu Decizia Curții Constituționale nr. 147/2007 prin care sus-amintita lege a fost declarată neconstituțională.

Legea adoptată, ca urmare a reexaminării, este neconstituțională, fiind contrară dispozițiilor art. 147 alin. (2) , art. 81, art. 95 și art. 15 alin. (2) din Constituția României.

Motive de neconstituționalitate

I. Prin Decizia Curții Constituționale nr. 147/2007, Curtea a stabilit că "Soluționarea rațională a acestei probleme rezultă din interpretarea alin.(3) al art.95 din Constituție, precum și din coroborarea dispozițiilor acestuia cu cele ale art.81 alin.(1) și ale art.95 alin.(1) din Constituție. Astfel, în temeiul art.81 alin.(1) din Constituție, este declarat ales candidatul care a întrunit, în primul tur de scrutin, majoritatea voturilor alegătorilor înscrși în listele electorale. Potrivit reglementării legale în vigoare această majoritate absolută operează și în cazul stabilirii rezultatelor referendumului pentru demiterea Președintelui României, aplicându-se aceeași măsură, după aceleași reguli, șefului statului, indiferent de numărul de voturi obținut sau de modul în care a ajuns să dețină această funcție. Aplicarea aceluiași tratament juridic Președintelui României ales în primul tur de scrutin, celui ales în al doilea tur de scrutin sau președintelui interimar la demiterea din funcție prin referendum este cerută de dispozițiile constituționale ale art.95 alin.(1), care prevăd pentru cele trei situații același tratament juridic. Potrivit acestor dispoziții constituționale, în cazul săvârșirii unor fapte grave prin care se încalcă prevederile Constituției, Președintele României – oricine ar fi acesta și oricum ar fi devenit șef al statului – poate fi suspendat din funcție de Camera Deputaților și de Senat, în ședință comună, cu votul majorității deputaților și senatorilor. Ca atare, atunci când legiuitorul a stabilit prin lege că rezultatele referendumului pentru demiterea Președintelui României se stabilesc în mod diferit, în funcție de numărul scrutinului în care acesta a fost ales sunt contrare dispozițiilor constituționale ale art.81 alin.(2). În acest sens sunt și prevederile art.96 din Constituție, care stabilesc o a doua cale pentru încetarea funcției de Președinte al României, și anume punerea lui sub acuzare pentru înaltă trădare. Și în acest caz, deschiderea drumului spre încetarea mandatului prezidențial este decisă de Camera Deputaților și Senat în ședință comună, care pot hotărî punerea sub acuzare a Președintelui României –indiferent cine este acesta, cu câte voturi a câștigat alegerile sau prin ce modalitate a ajuns să ocupe această funcție – cu o majoritate de două treimi din numărul deputaților și senatorilor. De aici se desprinde și concluzia în virtutea căreia, atunci când legiuitorul constituant a dorit să instituie o anumită majoritate de voturi, a făcut aceasta printr-un text de referință, a cărui aplicare la situații subsidiare este subînțeleasă, cu excepția cazurilor în care o asemenea majoritate este lăsată pe seama legii. Dispozițiile constituționale privitoare la majoritatea cerută pentru alegerea președintelui în primul tur de scrutin sunt suficiente pentru a permite stabilirea soluțiilor de demitere a șefului statului, în toate cazurile, pe calea analogiei, și nu a simetriei juridice".

Textul adoptat prin legea criticată nu acordează dispozițiile legii declarată neconstituțională cu conținutul Deciziei Curții Constituționale nr. 147/2007, astfel că este contrară prevederilor art. 147 alin. (2) din Constituție, care obligă Parlamentul să reexamineze dispozițiile declarate neconstituționale pentru punerea lor de acord cu Decizia Curții Constituționale. Or, textul criticat, nu răspunde acestor exigențe.

Față de încălcarea adusă art. 147 din Constituție, nerealizând punerea de acord a textului cu Decizia Curții, textul adoptat este contrar și prevederilor art. 81 și 95 din Constituția României pentru considerentele arătate de Curte în motivarea Deciziei nr. 147/2007.

Dacă legea astfel adoptată ar intra în vigoare, s-ar ajunge la situația în care un președinte, ales în condițiile art. 81 alin. (2) din Constituție, să fie demis cu majoritate relativă de voturi „dacă a întrunit majoritatea voturilor valabil exprimate, la nivelul țării, ale cetățenilor care au participat la referendum”, ceea ce este contrar textului constituțional citat. Reducând la absurd, s-ar ajunge la situația în care, dacă la

referendum participă trei cetățeni și doi ar vota pentru demitere, președintele ar fi demis.

II. Textul adoptat are caracter retroactiv, fiind astfel contrar dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituția României potrivit căruia „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”.

Textul adoptat stabilește o altă modalitate de demitere a Președintelui României decât cea prevăzută de lege la data alegerii sale în funcție. Astfel de modificări esențiale nu pot interveni în timpul exercitării mandatului. Prin art. 83 din Constituția României, modificat prin Legea de revizuire a Constituției din anul 2003, s-a prelungit mandatul președintelui de la 4 ani, cum era anterior modificării, la 5 ani, dar în art. 155 alin. (3) se stipulează clar: „*prevederile alin. (1) al art. 83 se aplică începând cu următorul mandat prezidențial*”.

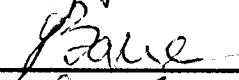
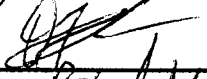
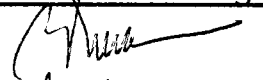
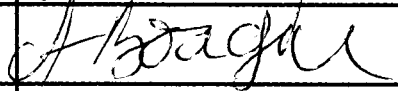
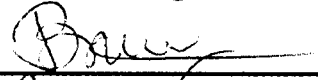
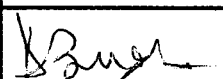
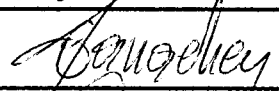
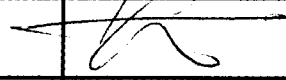
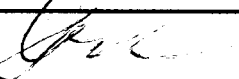
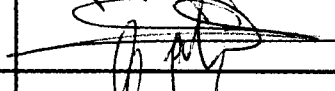
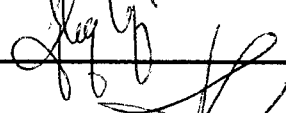
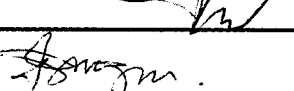
Prin instituirea unei noi modalități de demitere a președintelui decât cea existentă la data începerii mandatului, legea devine retroactivă, ceea ce contravine **principiului neretroactivității legii** consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituția României. În acest sens, s-a pronunțat Curtea Constituțională în motivarea Deciziei nr. 61/2007.

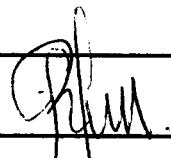
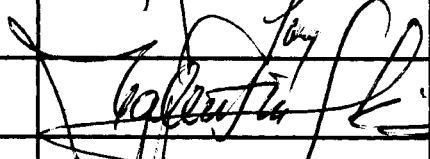
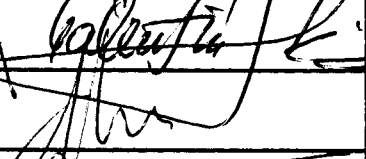
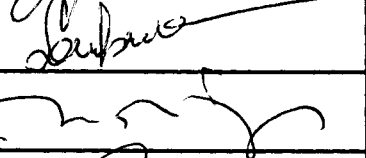
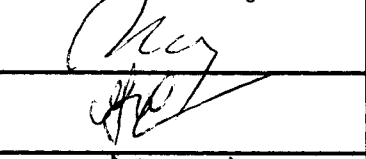
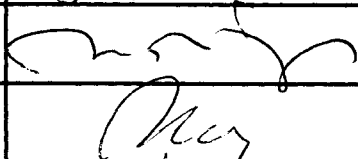
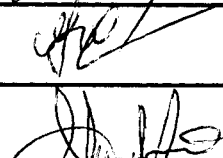
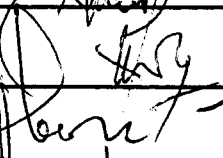
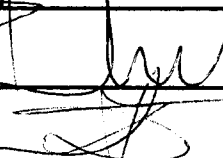
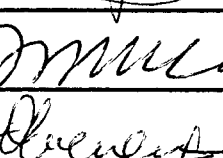
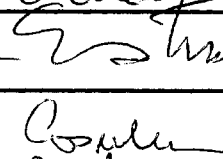
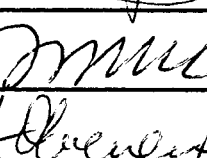
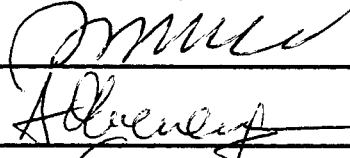
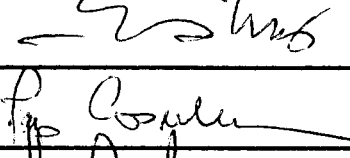
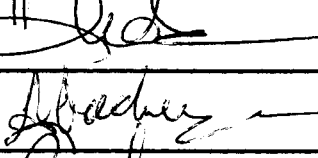
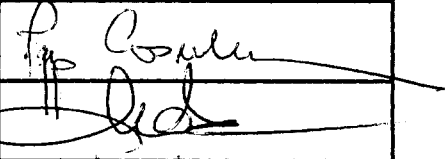
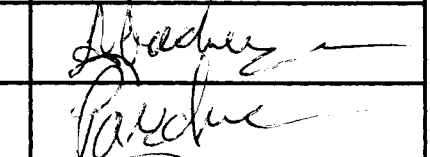
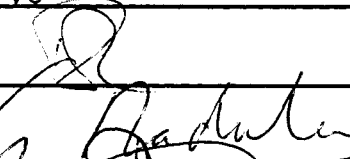
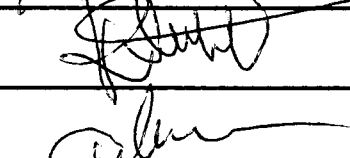
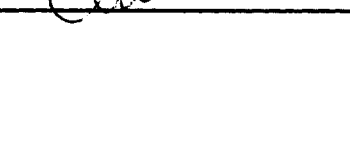
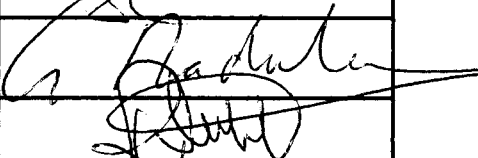
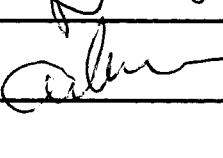
Chiar dacă în Decizia nr. 147/2007, Curtea nu exclude posibilitatea ca Parlamentul să adopte o lege prin care demiterea Președintelui să poată fi hotărâtă prin referendum cu o altă majoritate decât majoritatea absolută, în situația adoptării unei astfel de legi, ea nu ar putea fi aplicabilă președintelui în funcție la data adoptării, ci doar următorului mandat pentru considerentele deja expuse.

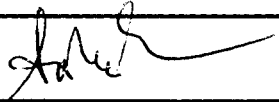
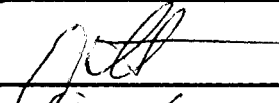
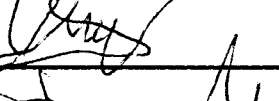
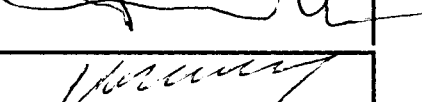
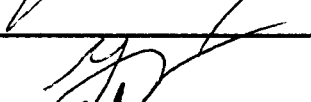
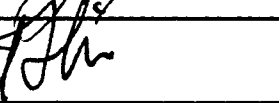
Față de cele de mai sus, solicităm onoratei Curți Constituționale să constate neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Anexăm prezentei lista semnatarilor acestei sesizări de neconstituționalitate.

TABEL NOMINAL
cu semnatarii sesizării asupra neconstituționalității
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000
privind organizarea și desfășurarea referendumului
(PL 392/2006 -reexaminare în urma D.C.C. nr.147/2007)

NR. CRT	NUME SI PRENUME	semnătura
1.	ALBU GHORGHE	
2.	ANASTASE ROBERTA ALMA	
3.	BARA NICOLAE	
4.	BARBU GHORGHE	
5.	BARDAN CORNEL STEFAN	
6.	BÎRSAN IULIAN – GABRIEL	
7.	BOAGIU ANCA DANIELA	
8.	BRUCHENTAL-POP IONELA	
9.	BRÂNZĂ WILLIAM	
10.	BUDA DANIEL	
11.	CANACHEU COSTICĂ	
12.	CANTARAGIU BOGDAN	
13.	CIOCÂLTEU ALEXANDRU	
14.	CONSTANTINESCU ANCA	
15.	DRĂGUȘ RADU - CĂTĂLIN	
16.	DUȚU STELIAN	
17.	GHIORGHIEI IONESIE	
18.	GONȚEA ION	
19.	GRIGORE DAN	

20.	IACOB RIDZI MONICA MARIA	
21.	IGAȘ TRAIAN CONSTANTIN	
22.	ILIESCU VALENTIN ADRIAN	
23.	IORDACHE GRAȚIELA DENISA	
24.	LAMBRINO RADU	
25.	LIGA DĂNUȚ	
26.	MAN MIRCEA	
27.	MARINESCU MARIAN-JEAN	
28.	MIRONESCU LAURENȚIU	
29.	MIROȘEANU LIVIU ALEXANDRU	
30.	MOCANU ALEXANDRU	
31.	MOVILĂ PETRU	
32.	NISTORAN DORIN LIVIU	
33.	OLTEAN IOAN	
34.	OLĂREAN AUREL	
35.	PETREA CONSTANTIN	
36.	POPP COSMIN GABRIEL	
37.	PREDA CEZAR FLORIN	
38.	PUCHIANU IOAN DUMITRU	
39.	PUZDREA DUMITRU	
40.	RAICU ROMEO MARIUS	
41.	RĂDULESCU CRISTIAN	
42.	ROGIN MARIUS	
43.	ROMANESCU MARCEL LAURENȚIU	

44.	SÂRB GHEORGHE	
45.	SÂRB LIVIU MUGUREL	
46.	STRĂCHINARU PETRE	
47.	TABĂRĂ VALERIU	
48.	VĂSIOIU HORIA	
49.	ZEGREAN AUGUSTIN	
50.	ILIE CRISTIAN	
51.		
52.		
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 3/2000 privind
organizarea și desfășurarea referendumului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. – Articolul 10 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. – Prin derogare de la art. 5 alin. (2), demiterea Președintelui României este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor valabil exprimate, la nivelul țării, ale cetățenilor care au participat la referendum.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Eugen Nicolicea



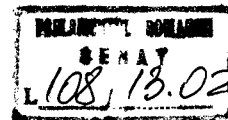
PREȘEDINTELE
SENATULUI



Nicolae Văcăroiu

București,

Nr.



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România

Telefon: (+40-1) 313-2531 Fax: (+40-1) 312-5480

Internet : <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.180A/2007

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 1116 / 13-02-2007

Domnului NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, copia sesizării formulate de un număr de 71 de parlamentari referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 21 februarie 2007, dată la care vor avea loc dezbaterile Curții Constituționale.

Primiți, vă rog, Domnule Președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

PREȘEDINTE



Prof.univ.dr. IOAN VITAT

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Secretariatul general al Camerei Deputaților**



SECRETAR GENERAL

**București, 12.2.2007
Nr. 51/446**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ**

Nr. 1107 / 12-02-2007

Domnului

**IOAN VIDA
Președintele Curții Constituționale**

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea făcută de un număr de 71 de parlamentari referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Cu deosebită considerație,


SECRETAR GENERAL
Georgeta Ionescu



Parlamentul României
Camera Deputaților

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 54/446/12.02.2007

**Către: Secretarul General al Camerei Deputaților,
Doamna Georgeta Elisabeta Ionescu**

În temeiul prevederilor art. 146 lit. (a) din Constituție și al art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, deputații menționați în lista anexată, vă transmitem alăturat prezenta sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, spre a fi înaintată Curții Constituționale.

Pentru semnături,



Parlamentul României

Camera Deputaților

Către: Curtea Constituțională

În atenția: Domnului Președinte Prof. Univ. Ioan Vida

Stimate Domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată , și art. 15 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, cu completările și modificările ulterioare, deputații înscriși în lista anexă formulează următoarea

SESIZARE

asupra neconstituționalității

Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

În ședința Plenului Camerei Deputaților din data de 6 februarie 2007 a fost adoptată Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu următorul conținut:

1. După alin. (2) al art. 5 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

“(3) Organizarea referendumului nu poate avea loc simultan cu desfășurarea alegerilor prezidențiale, parlamentare, locale sau a alegerilor pentru Parlamentul European, ori cu mai puțin de 6 luni înainte de data alegerilor menționate”.

2. **Art. 10 va avea următorul cuprins:**

“Art. 10 – (1) DEMITEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor cetățenilor înscriși în listele electorale, în cazul în care președintele României a fost ales în condițiile prevăzute la Art. 81 alin. (2) din Constituția României, republicată.

(2) În cazul în care președintele României a fost ales în condițiile prevăzute la art. 81 alin (3) din Constituția României, republicată, demiterea acestuia este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor valabil exprimate pe întreaga țară, de către cetățenii prezenți.”

Motive de neconstituționalitate

Actul normativ, prin soluția legislativă propusă, încalcă prevederile constituționale:

1. Prevederile art. 5 alin. (2) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului în forma adoptată prin Legea ce formează obiectul prezentei sesizări, încalcă prevederile art. 2 alin. (1) din Constituția României, potrivit căruia *„suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, (...) și prin referendum”*. Interzicerea organizării referendumului simultan cu desfășurarea alegerilor prezidențiale, parlamentare, locale sau alegerilor pentru Parlamentul European, ori cu mai puțin de 6 luni înainte de data alegerilor menționate, limitează dreptul poporului de a-și exercita suveranitatea prin referendum. Orice îngrădire sau limitare a dreptului poporului de a-și exercita suveranitatea este contrară art. 2 din Constituția României.

Dacă textul de lege ar intra în vigoare, consecința ar fi că în anii electorali nu s-ar mai putea organiza referendum. De exemplu, în anul 2008, urmează să se organizeze alegeri locale în luna iunie pentru că expiră mandatul actualilor aleși locali iar în luna noiembrie alegeri parlamentare astfel că în întreg anul 2008 organizarea de referendum este imposibilă, ceea ce ar încălca esențial principiul suveranității poporului. O astfel de situație ar face inaplicabile atât prevederile art. 2 din Constituție, cât și pe cele ale art. 90 potrivit căruia: *„Președintele României, după consultarea Parlamentului, poate cere poporului să-și exprime, prin referendum, voința cu privire la probleme de interes național”*.

Dispoziția este imperativă, nu lasă loc nici unei limitări. De altfel, cu privire la dreptul Președintelui României de a consulta poporul prin referendum, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 567 din 11 iunie 2006 în sensul că acest drept al președintelui nu poate fi limitat prin lege.

Prevederile art. 5 alin. (2) din legea citată fac inaplicabile dispozițiile art. 95 alin. (3) din Constituția României. Potrivit acestui text, dacă propunerea de suspendare din funcție a președintelui este aprobată, în cel mult 30 de zile se organizează un referendum pentru demitere. Or, dacă acest lucru ar surveni în perioada de 6 luni înainte de alegerile la care se referă modificarea legislativă, referendumul prevăzut de art. 95 alin. (3) din Constituție nu s-ar putea organiza, blocându-se astfel orice inițiativă de suspendare din funcție a președintelui în această perioadă. Dacă textul de lege criticat ar intra în vigoare, norma constituțională ar deveni inaplicabilă.

2. Dispozițiile art. 10, în forma adoptată prin legea la care ne referim, sunt contrare prevederilor art. 81 din Constituția României. Prin modificarea adusă legii se creează practic două tipuri de președinte – un președinte ales la primul tur de scrutin și altul ales la al doilea tur de scrutin, creându-se astfel o diferență de **legitimitate** între cele două categorii. Or, Președintele României o dată ales cu respectarea dispozițiilor art. 81 alin. (1) din Constituția României are aceeași legitimitate,

indiferent că alegerea s-a făcut în turul unu sau doi de scrutin - art. 81 alin.(2) sau art. 81 alin (3). Potrivit alin. (1) al articolului citat, Președintele României este ales prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. Legitimarea electorală a președintelui ales în condițiile art. 81 alin (1) îl încadrează pe acesta în categoria autorităților reprezentative prin intermediul cărora poporul exercită suveranitatea națională, ceea ce conferă Președintelui României, odată ales, un statut constituțional care nu poate fi diferențiat în raport de numărul de voturi cu care a fost ales.

Articolul 10 din Legea nr. 3/2000 în forma modificată este neconstituțional și din perspectiva prevederilor art. 95 alin. (3) din Constituția României potrivit căruia „*dacă propunerea de suspendare din funcție este aprobată, în cel mult 30 de zile se organizează un referendum pentru demiterea președintelui*”. Textul constituțional nu face deosebire în funcție de modalitatea în care a fost ales președintele – în turul unu sau în turul doi de scrutin – astfel că textul criticat adaugă la textul constituțional menționat, ceea ce este inadmisibil.

Modalitatea de demitere a președintelui stabilită prin legea la care ne referim devine inaplicabilă în cazul suspendării președintelui interimar. Potrivit art. 99 din Constituția României, „*dacă persoana care asigură interimatul funcției de Președinte al României săvârșește fapte grave prin care se încalcă prevederile Constituției, se aplică art. 95 și art. 98.*” Or, dacă legea pe care o criticăm ar intra în vigoare, președintele interimar nu ar putea fi demis pentru că art. 10 din Legea nr.3/2000 se referă doar la președintele ales în condițiile art. 81 alin. (2) sau (3). Persoana care asigură interimatul funcției de Președinte al României nefiind aleasă în condițiile art. 81 nu ar putea fi demisă prin referendum dacă legea ar intra în vigoare pentru că legea nu stabilește procedura aplicabilă.

Astfel fiind, art. 10 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, privind organizarea și desfășurarea referendumului înfrânge prevederile art. 99 din Constituția României, făcându-le inaplicabile.

3. Proiectul de lege adoptat de Camera Deputaților este neconstituțional și pentru faptul că stabilește o altă modalitate de demitere a Președintelui României decât cea prevăzută de lege la data alegerii sale în funcție. Astfel de modificări esențiale nu pot interveni în timpul exercitării mandatului. Prin art. 83 din Constituția României, modificat prin Legea de revizuire a Constituției din anul 2003, s-a prelungit mandatul președintelui de la 4 ani, cum era anterior modificării, la 5 ani, dar în art. 155 alin. (3) se stipulează clar: „*prevederile alin. (1) al art. 83 se aplică începând cu următorul mandat prezidențial*”.

Prin instituirea unei noi modalități de demitere a președintelui decât cea existentă la data începerii mandatului, legea devine retroactivă, ceea ce contravine **principiului neretroactivității legii** consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituția României. În acest sens, s-a pronunțat Curtea Constituțională în motivarea Deciziei nr. 61 din 18 ianuarie 2007.

Față de cele de mai sus, solicităm onoratei Curți Constituționale să constate neconstituționalitatea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

Anexăm prezentei lista semnatarilor acestei sesizări de neconstituționalitate.

**Tabel nominal cu semnatarii sesizării asupra neconstituționalității
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind
organizarea și desfășurarea referendumului (PL 392/2006)**

Nr. crt.	NUMELE și PRENUMELE	SEMNĂTURA
1.	ALBU GHORGHE	
2.	ANASTASE ROBERTA ALMA	
3.	BARA NICOLAE	
4.	BARBU GHORGHE	
5.	BARDAN CORNEL STEFAN	
6.	BÎRSAN IULIAN – GABRIEL	
7.	BOAGIU ANCA DANIELA	
8.	BRUCHENTAL-POP IONELA	
9.	BRÂNZĂ WILLIAM	
10.	BUDA DANIEL	
11.	CANACHEU COSTICĂ	
12.	CANTARAGIU BOGDAN	
13.	CIOCÂLTEU ALEXANDRU	
14.	CONSTANTINESCU ANCA	
15.	DRĂGUȘ RADU - CĂTĂLIN	
16.	DUȚU STELIAN	
17.	GHIORGHIEI IONESIE	
18.	GONTEA ION	
19.	GRIGORE DAN	
20.	IACOB RIDZI MONICA MARIA	
21.	IGAȘ TRAIAN CONSTANTIN	
22.	ILIESCU VALENTIN ADRIAN	
23.	IORDACHE GRAȚIELA DENISA	
24.	LAMBRINO RADU	
25.	LIGA DĂNUȚ	
26.	MAN MIRCEA	
27.	MARINESCU MARIAN-JEAN	
28.	MIRONESCU LAURENȚIU	
29.	MIROȘEANU LIVIU ALEXANDRU	
30.	MOCANU ALEXANDRU	
31.	MOVILĂ PETRU	
32.	NISTORAN DORIN LIVIU	
33.	OLTEAN IOAN	
34.	OLĂREAN AUREL	

**Tabel nominal cu semnatarii sesizării asupra neconstituționalității
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind
organizarea și desfășurarea referendumului (PL 392/2006)**

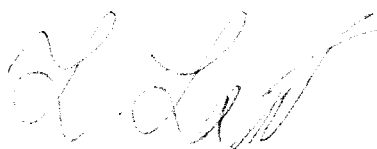
Nr. crt.	NUMELE și PRENUMELE	SEMNĂTURA
35.	PETREA CONSTANTIN	
36.	POPP COSMIN GABRIEL	
37.	PREDA CEZAR FLORIN	
38.	PUCHIANU IOAN DUMITRU	
39.	PUZDREA DUMITRU	
40.	RAICU ROMEO MARIUS	
41.	RĂDULESCU CRISTIAN	
42.	ROGIN MARIUS	
43.	ROMANESCU MARCEL LAURENȚIU	
44.	SÂRB GHEORGHE	
45.	SÂRBU LIVIU MUGUREL	
46.	STĂNIȘOARĂ MIHAI	
47.	STRĂCHINARU PETRE	
48.	TABĂRĂ VALERIU	
49.	VĂSIOIU HORIA	
50.	ZEGREAN AUGUSTIN	

51. VAINER AUREL
52. ANDREICA ROMICA
53. BOUREANU CRISTIAN
54. BOZATU HORATIU
55. HEINARU MARIAN
56. IUSTIAN MIRCEA TEODER
57. MOMAND CERNELIU
58. MUSCĂ MONICA CETAVIA
59. CANCEA VIOREL
60. PARDĂU DUMITRU
61. PAVELIU MARIAN SORIN
62. POPESCU FLORIN FURELIAN
63. PETEANU VASILE
64. SANDUGABRIEL
65. STOIET ION
66. STIRBEI CORNEL
67. TURCAN RALUCA
68. CĂTENIC DRAGOS
69. CĂBULEANU PETRE
70. ZAHARIA CLAUDIU

[Handwritten signatures and initials corresponding to the list of names, including names like Popp, Preda, Puchianu, Puzdrea, Raicu, Radulescu, Rogin, Romanescu, Sarb, Sarbu, Stanișoară, Străchinaru, Tabără, Văsioiu, Zegrean, Vainer, Andreica, Bouréanu, Bozatu, Heinaru, Iustian, Momand, Muscă, Cancea, Pardău, Paveliu, Popescu, Peteanu, Sandugabriel, Stoiet, Stirbei, Turcan, Cătenic, Căbuleanu, Zaharia, and others.]

**Tabel nominal cu semnatarii sesizării asupra neconstituționalității
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind
organizarea și desfășurarea referendumului (PL 392/2006)**

71. LARI IORGA LEONIDA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Iorga', written in a cursive style.